

水泥可持续发展倡议行动组织 (CSI)



水泥行业安全议题：
监测与报告指南

健康与安全

2013年5月

第4.0版

前言

水泥可持续发展倡议组织(CSI)的成员对安全数据报告已经有了相当丰富的经验，但是，为了保证数据的一致性，有必要对部分概念做进一步的阐述和澄清。

CSI第三工作组(健康和安)对这些需要澄清的概念逐一认定。

CSI汇总后的数据可以在其官方网站上查询，网址：www.wbcdcement.org/safety。数据显示，水泥行业由于伤害损失的工时数已经大大减少，这是所有成员不断致力于安全改善的结果。但是，由于疾病原因损失的工时数还没有体现。

CSI成员未来使用经过第三方核查后的数据，同意其作为指引的附件1。其中部分成员已经开展数据的第三方审核，其他成员也开始相关工作。

安全数据已经覆盖到骨料、混凝土、建材产品、水运、铁路运输领域(除非该公司没有水运和铁路运输承运商)。

为了提供建材领域准确的安全数据，所有成员应有明确的工作计划。



水泥可持续发展倡议组织	2
健康和安	4
术语词汇表	5
数据的范围(排除和纳入)	7
• CSI统一报告的安全指标	
<i>直接雇佣人员的死亡人数和死亡率</i>	
<i>承包商和分包商的死亡人数</i>	
<i>第三方的死亡人数</i>	
<i>直接雇佣人员的损失工时数和伤害率</i>	
<i>直接雇佣人员的损失工时数和重伤率</i>	
<i>承包商和分包商因伤损失的工时数</i>	
界定事故是否与工作相关的指南	10
• 伤害事故：工作场所	
• 伤害事故：非工作场所	
• 受伤后对工作的限制(或较轻工作)	
CSI数据报告信息汇总	11
• 从CSI会员提供的报告中收集安全数据并汇总报告	
• 使用和出版安全数据的原则	
• 对数据的独立核查	
• 合资公司和联营公司的报告准则	
附录	
• 附录1：CSI安全数据核查指南	12
• 附录2：事故案例和相应记录	13
关于WBCSD	15



水泥可持续发展倡议组织 (CSI)

背景

水泥是世界上最广泛使用的物质之一，每人每年消耗3吨混凝土(含10%-15%的水泥)，对全球来讲，水泥都是消耗能源和资源的过程。

1999年几个水泥企业在世界可持续发展工商理事会(WBCSD)下，设立了一个分支机构，名为：水泥可持续发展倡议组织，汇聚了全球24个重要的水泥生产企业(约占全球水泥产量的30%左右)。

- 1 独立探究水泥工业可持续发展的内涵；
- 2 全球范围内促进利益相关方的对话；
- 3 为了提高效率，建立一套独立的工作系统；
- 4 2002年签署了《行动纲领》，2012年发布了《发展报告》

通过充分的讨论和沟通，CSI增强了可持续发展的能力。

当前情况

CSI有9个工作小组，每个小组由一个或多个会员参加，在《行动纲领》的原则下开展工作。

所有会员共享这些指引、工具和成果，并提供给全球其他感兴趣的水泥企业。

主题包括：

- > 气候保护
- > 协同处置
- > 健康和安全
- > 排放
- > 生物多样性和土壤管理
- > 交流
- > 混凝土的可持续发展
- > 水
- > 供应链管理

CSI通过与相关专家的研讨，通过与学术界、非政府组织和监管机构的持续沟通，通过定期与利益相关方的磋商，不断完善指引和工具。



行动目标

倡议工作分为两个方面：联合项目(如发展方针)和个别公司的行动。

倡议不能也不希望建立一个针对所有成员的目标，主要基于两个原因：第一，有些公司能够更好的配置其工作目标和时间表，作为一个全球的组织，由于国家和地区的差异，各公司必然有不同的资源配置和实际情况，公司会依照自己的条件，设立一个有意义、可实现的目标。

第二，由于反垄断法限制各公司联合发起行动，建立一个共同的目标会带来许多法律问题。

员工健康和安

确保雇员和承包商员工健康和安全的工作条件，是水泥工业最重要的问题之一。CSI成员认识到，我们有责任投入更多的精力引领行业的发展。为此，第3工作组(健康和安)作为CSI的重要组成部分，将努力工作持续改进。

大家知道，水泥行业的死亡率和伤害率是高于其他行业的，比如：石化和化工。CSI成员认为高死亡率和伤害率严重影响了水泥行业的声誉，是我们完全不能接受的。



健康与安全

本部分内容旨在确保参与世界水泥可持续发展倡议行动组织 (CSI) 的成员企业所发生的所有死亡事故和职业工伤事故都能够被准确记录，从而根据统一基准制作出关于安全指数的合并报告。

- 1 上述CSI合并报告创建了一个统一的报告平台，集中报道全行业数据，并采用适当的标准将水泥业与其他产业进行比较。
- 2 更重要的是，CSI致力于提高整个行业的安全纪录。因此，创建该统一报告平台的另一目的是划定一条起跑线，此后每年都以同样的方法对安全指数进行追踪，从而评估CSI成员企业在运营中减少伤害和事故方面的进展。

为实现这一目标，每个成员企业都要按照本文所提供的定义和指标，向CSI递交年度安全报告。CSI会把所有企业的信息合并为一个报告。

- 3 该报告还致力于鼓励各CSI成员企业在未来提高公共安全报告的透明度和一致性，从而显着提高全行业的安全。

当然，每家CSI会员企业可以自行决定是否在年度报告或企业可持续性报告中公布其安全数据。如公布，最好的做法是采用本文所提供的定义和指标。作为全行业的社会责任整体承诺，CSI积极支持成员企业公布其安全数据。

自2012年1月份以来，CSI成员企业被要求提交承包商在水泥生产现场的工作小时数，作为其事故数据的一部分。最迟从2014年起，我们将对此实行强制性外部核查。



术语词汇表

直接雇用

自己的员工, 包括全职、兼职和临时的员工(临时员工也应包括按天数、小时的计算方法雇用的员工), 兼职和临时员工和全职一样需要统计报告。这包括有安全管理控制和管理、技术协议的所有公司的员工。(参见[合资公司](#)和[联营公司](#)部分内容)

合同方/分包商

合同方和分包商(分包商定义为合同方的合同方)也和全职员工一样需要统计报告。这包括无论是在短期(一项特定任务)或长期(如司机或维修人员)承包特定的工作的所有个人、公司员工。凡公司负责收货或交货并签订运输合同来完成此项工作的公司, 相关的这些卡车的司机被视为合同方、分包商。

第三方

凡不归类为直接雇用或合同方、分包商的任何人。第三方通常包括, 但不限于:

- 客户和公司的访客(不论特意邀请与否);
- 司机或乘客或其他与公司或合同方车辆非现场事故相关的道路使用者, 涉及与公司或合同方车辆在厂区外发生事故的司机, 乘客或其他道路使用者, 但除非公司或员工(直接雇用或合同方、分包商)存在过失(参见[过失](#)的定义)
- 在其他场所的工人, 例如涉及事故的建筑工地, 除非公司或员工(直接雇用或合同方、分包商)将货物(比如: 包裹或设备零件)的运输

作为一个独立的服务(比如由快递)来进行, 相关司机可能被看作第三方。

免于报告

在所有情况下免于汇报的是以下所有的死亡事故和损失工时事故(LTI):

- 乘坐私人或公共交通工具以及公司所提供的车辆前往指定工作地点以及从指定工作地点出发, 但如果交通工具不是有组织的并在公司责任范围内, 比如使用一个公司的或合同方的公共汽车或车辆。
- 由于第三方的犯罪行为或非法行为, 比如CSI成员公司已提供了所有合理的保护并制止的情况下的非法侵入行为, 或醉酒驾驶以及在道路错误的一侧驾驶和超速等。如果是一个直接雇用员工或合同方、分包商的非法行为是不包括的。
- 以上因犯罪或违法行为的免除报告情况适用于已通过彻底的调查和、或随后警察的确认以及法院的起诉独立地证明是由于第三方的犯罪或违法行为引起的与直接雇用员工、合同方、分包商相关的事故, 并且CSI成员公司的直接雇用员工或合同方、分包商及车辆未以任何方式有过失而造成这一死亡或损失工时事故。
- 由于自然原因引起的, 其中可能包括像地震或海啸的以及与人相关的事故, 如心脏病发作、战争或恐怖主义行为, 以及人身攻击和自杀。

死亡事故

与工作相关的事故导致的死亡，事故发生的日期和死亡日期之间没有时间限制；直接雇用员工、合同方、分包商和第三方的死亡事故要报告。（免于报告情况请参见[免于报告](#)的定义）

死亡事故率

每10000个直接雇用人员的死亡事故数量。

损失工时事故(LTI)

与工作相关的受伤造成一个或多个工作日(或轮岗班次)的旷工，从受伤后的之日起到该人恢复正常返回限制性工作岗位之前来计算时间，要报告直接雇用员工和合同方、分包商的；第三方的损失工时事故不需报告因为没有计算损失工作日的基数。（免于报告情况请参见[免于报告](#)的定义）

如果两个(或多个)人在任何事故中受伤，则该事件是被算作两个(或多个)损失工时事故，以及每个受伤的人的损失工时天数。

损失工时事故频率

每百万工作小时的损失工时事故数量

损失工时事故严重率

每百万工作小时损失工作日天数。损失工时天数可能会以日历天或工作日为基数来报告。但所选择的基数必须在报告中明确指出：立足于定义部分，大家都同意这些与“马斯特森因素”相关联的基数

严重率 = 损失工作天数×1000/总的工时数

工作小时

实际的工作时间。工作小时的计算方法如下：

- 直接雇用员工 = 要将CSI安全报告范围内的所有人员的所有工作小时数考虑在内。
- 合同方、分包商 = 合同方和分包商的所有人员的所有工作小时要考虑在内，但以这些人员从事公司场所内的行为、活动为前提。运输、装卸作业，即使是在公司场所内完成，也是不包括的。

过失

过失被理解为超越合理的怀疑并建立在本公司和、或当地的独立权威机构的全面调查基础上的造成事故的过失或责任。

（过失意为通过公司和/或当地独立权威机构的调查，超出合理怀疑基础上导致事故发生的过失。）



关于包括和不包括的数据

水泥业务范围CSI安全指标数据

几个成员公司除了水泥生产也经营几个不同的业务领域(如沥青、陶瓷、化工、骨料, 预拌混凝土等)。为实现水泥可持续性发展倡议行动范围内的可比性目的, CSI成员公司们决定, 除了在与水泥制造(定义见下文)直接相关的那些业务领域强制性要求使用本标准, 本文档中提供的安全指标和报告标准也应被用于所有业务领域的安全报告, 即使与水泥生产没有直接相关。

下列作业行为包括在水泥生产过程及相关业务领域范围内(参见下页), 当他们属于公司直接或间接管理的(这被理解为存在安全管理控制):

- 在水泥公司或工厂的安全管理控制下的生产水泥的采石场运营。
- 在水泥生产厂的所有操作从破碎到发运、运货, 包括任何与生产相关的现场活动, 例如由直接雇用员工或合同方、分包商(而不是供应商)对常规和替代燃料以及其他原材料的制备、处理和交付。这也包括水泥厂建设和改造项目。
- 水泥磨和、或终端、分销料仓设施(即接收熟料和、或生产或分销水泥)。
- 直接与这些活动所有办公室的人员, 包括行政和销售的员工, 经理及董事, 即使出差在外不在工厂。还包括所有直接和水泥制造活动相关的总部办公室的工作人员。

如果是由直接雇用的人员或合同方、分包商来完成的水泥和熟料到终端、分销料仓设施和客户的交物流, 无论是通过公路、铁路或海运, 由此类活动导致的第三方死亡事故, 如果公司或员工(直接雇用或合同方、分包商)过失造成的也要包括在内。

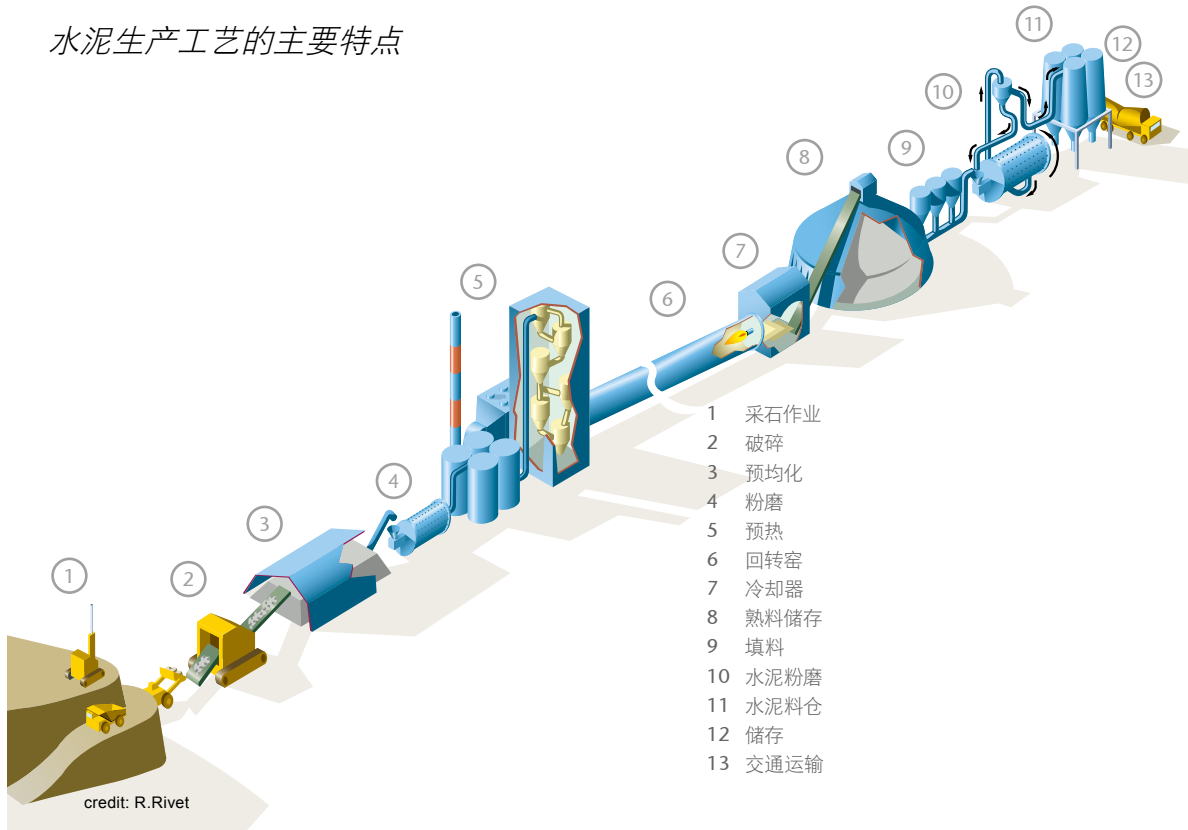
在客户来取这些产品的情况下, CSI公司场所外的水泥和熟料的交物流不包括在此定义之内。骨料和预拌混凝土的生产和水泥生产过程以外的任何其他活动都不包括在水泥相关活动报告数据之内。(鼓励对这些活动单独做外部安全报告。)

当CSI成员收购另一家公司时, 应包括其从收购之日起的安全数据, 或在可行情况下尽快提供。

本文档中定义的报告协议不包括职业病 - 定义为超过一个工作日或班次的一段期间在工作环境中所产生的疾病。通常这样的疾病是由于经过一段时间的重复性的因素导致的。它可能是由全身性感染、重复的压力或疲劳, 长期暴露于毒素、有毒物质或其他正在进行的某个工作环境因素中。

职业病报告应与安全损失工时事故报告分开存放。职业病, 如矽肺, 与较长期的工作场所暴露相关而与特定的工作场所事故无关。

水泥生产工艺的主要特点



CSI成员公司报告的安全指标

死亡事故

直接雇用员工的死亡事故数和死亡率，
合同方与分包商和第三方的死亡事故数

损失工时事故

直接雇用员工的损失工时事故 (LTI) 数量，即由于
损失工时事故 (LTI) 所损失的工作日天数，LTI事
故频率和严重率，合同方与分包商的损失工时事
故 (LTI) 数量

1. 直接雇用员工的死亡事故数量和死亡率

直接雇用员工的死亡事故数量

$\text{死亡事故 (直接雇用员工)} =$
 $\text{在一年中的由于工作有关的事故导致的直接雇用}$
 员工的死亡数

死亡率：以每10000名直接雇用员工作为基数来
报告，计算如下：

$\text{死亡率 (直接雇用员工)} =$
 $(\text{在一年内的死亡数量} / \text{直接雇用员工人}$
 $\text{数}) \times 10,000$

为了与以工作小时来计算的其他行业的死亡率做
对比，可以使用2000万工作小时作为基数来计
算。

$\text{一年中的死亡数} \times 20,000,000 / \text{在一年中的总实}$
 际工作小时

2. 合同方/分包商的死亡数量

$\text{死亡事故数 (合同方/分包商)} =$
 $\text{一年内与工作有关的事故导致的合同方/分包商}$
 的死亡事故数

3. 第三方的死亡事故数

只有水泥制造行业、相关业务和物流导致的第三
方死亡事故是需要记录。非现场交通死亡事故要
分开报告，除非涉及公司或员工 (直接雇用或合
同方、分包商) 的过失。

$\text{第三方死亡事故数量} =$
 $\text{水泥相关作业 (同水泥生产工艺部分的定义) 导致}$
 的第三方死亡数

4. 直接雇用员工的损失工时事故(LTI)的频率(LTI FR)

常规：频率是每百万工作小时(100万)的损失工时工伤事故的数量。

$$\text{频率} = \frac{\text{损失工时工伤事故数量} \times 1,000,000 \text{小时}}{\text{(一年内的总实际工作小时)}}$$

注解1： 死亡事故数和损失工时工伤事故数是分开计算的。一个死亡事故不会被重复算作一个损失工时事故(LTI)。

注解2： 如果一家公司已经采用了不同的频率的定义方法，当然可以在公司内部继续使用这些方法，但是要使用以上定义方法做CSI的报告(或其他公开的报告)。

5. 直接雇用员工的损失工时事故严重率(LTI SR)

常规：严重率是每100万工作小时所造成的损失的工作日天数。

$$\text{严重率(SR)} = \frac{\text{(损失的天数)} \times (1,000,000 \text{工作小时})}{\text{(在一年内的总工作小时)}}$$

确定损失工作日天数以损失的日历天数还是工作日天数来计算是有必要的。

统计计算已经证明：按日历天数计算的损失天数等于按工作日天数计算的损失天数的1.5倍，精确度为+或-3%。

因此一致认为：损失工时事故严重率(损失工作日来计算) $\times 1.5 =$ 损失工时事故严重率(损失日历天数来计算)。

为精确地计算这一严重率，也应包括年末的调整：

- a 一个估计的损失工作日数结转下一年，或；
- b 从上一年度结转的实际损失工作日天数

普遍认为损失工作日的计算在伤者返回限制性(或轻量)的工作岗位或普通工作后而终止。

无论选择(a)或(b)，可以推断任何一个损失工时事故损失的工作日天数的最大值不能超过相当于两年的旷工。

下面的规则也适用于损失工作日的计算：

- > 如果伤者已恢复工作后，由于复发(或例如由于矫正手术)发生进一步损失工作日，那么这些额外的损失工作日天数必须计算在原损失工时事故的严重率中。
- > 只要这个人是在该公司的工资表中，那么损失工时天数必须计算在内，即使这个员工从另一个实体中拿到钱，例如从医疗保险基金中。
- > 只有实际损失的工作日应计算在内。在某些司法管辖区，当地有随意增加在国家报告的进一步损失的工作日天数作为对更严重的损失工时事故的惩罚的报告惯例，在以CSI规则报告时不应该采用这些惯例。
- > 如果在致残受伤的情况下，伤者选择不返回工作岗位，那么当此协议达成时应终止损失工时天数的计算。

6. 合同方、分包商的损失工时事故数

只记录与水泥制造活动相关的(如前面所定义)。

$$\text{损失工时事故(合同方、分包商)} = \text{一年内的合同方、分包商的损失工时事故数量}$$

注1： 如果客户安排自己的运输或送一个合同方来取产品，任何在运输或搭乘过程中的受伤是客户的责任，是不不计算在内的。



如何确定事件是否与工作有关

受伤：在工厂场所内

通常，工厂场所内与工作相关事件或某种接触造成的所有伤害视为与工作相关。工厂场所包括整个机构，包括主要工作设施、管理大楼、过道、厕所等。

以下属于例外：

- 员工在工作现场(自然原因)表现出与工作无关事件的迹像或症状；应通过医疗方式处理这种情况。
- 如果员工由于场所中非工作相关活动受伤(例如，在工作时间之外使用体育设施)。
- 已租赁给其他企业的设施，且企业不再对其安全负责管理控制。

某些工作相关事件的澄清和参考标准：

- 如果一名员工因为嬉戏(粗鲁、跌倒、鬼混、开玩笑)在工厂场所受伤，由于强烈反对嬉戏，因此可记录此受伤。
- 如果一名员工因为饮酒或吸毒在工厂场所受伤，可记录此受伤，且根据企业的政策以及法律要求，该员工可能需接受纪律处分。

受伤：工厂设施之外

工厂以外事件的部分参考标准：

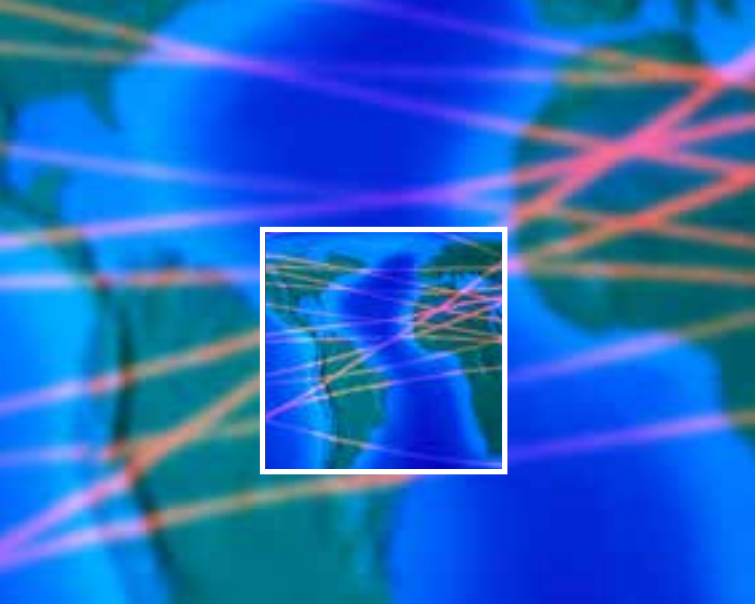
- 如果员工已报到且在工厂设施以外开展与工作相关的活动，例如采购、企业支付的午餐、获得耗材或执行普通企业差使，则该伤害视为与工作相关。
- 如果员工经批准离开工作且在非现场受伤(例如午餐时)，且午餐与工作无关，则此受伤视为与工作无关。

受伤后从事有限(或轻量)工作

如果有关国家的法律允许且获得医疗批准，员工在自然愈合和恢复期间首先返回有限/轻量工作对员工和企业都有好处。

当受伤员工返回有限/轻量工作时，LTI结束。如果在受伤之后的下一天/班返回，则不计算LTI，也无损失天数。

但应指出的是，国家事件和/或报告要求可能与以上CSI定义不同。这种情况下，应始终满足国家报告要求。当然，向CSI(以及企业公开报告)中的数据应符合CSI的定义。



合并水泥可持续性计划报告和交流

收集CSI成员企业的安全信息并创建报告

每家CSI成员将根据本文档中的定义和公式认真编制自身的年度安全指标报告，并在每年二月与所有CSI成员企业分享上一年度的报告。

指定编制合并报告的人员将合并所有单独的报告并创建合并安全指标报告。每年三月/四月期间发布此报告。

CSI安全指标的使用和发布标准

合并CSI报告不包含比较具体水泥企业的数据。

数据必须反映作为整体的所有水泥企业报告，以在CSI整体和其他行业之间进行比较或体现CSI在有关年份内趋势和进步。

鼓励未参与CSI的企业收集并报告他们的数据。

独立数据验证

为确保过程透明，CSI成员同意对其安全数据进行独立验证。各成员通过可信赖的第三方保险公司监督其自身的独立验证过程。

合资企业和关联企业

与管理控制程度相关的报告责任为如下：

- 拥有企业具有控制地位的CSI成员（持有50%以上股权）应独自对该企业进行报告；拥有少数股权的CSI成员不再对企业进行报告。
- 对于母公司都是CSI成员的50/50合资企业，仅承担H&S的成员独自对该企业进行报告，以避免发生双重报告的情况。
- 对于仅一家母公司是CSI成员的50/50合资企业且该母公司不承担安全管理责任，则该CSI成员没有对该企业进行报告的义务。
- 如果拥有控制权的股东不是CSI成员，则拥有少数股权的CSI成员没有报告该企业安全数据的义务。
- 如果管理/技术协议规定由少数股东负责安全管理，则适用上文处于控制地位股东的报告规定。

编制和报告安全数据时，不应出现CSI成员双重报告死亡数/LTI的情况。如果成员“X”已报告成员“Y”工厂的死亡/LTI，则仅由成员“X”报告此数据。如果“X”不是成员但“Y”是成员，“Y”将死亡事件作为第三方死亡报告。

附录 1 — CSI安全数据验证指南

为了提高向利益攸关方报告关键绩效指标（KPI）的透明度、可靠性和准确性，CSI建议按照以下原则独立验证安全关键绩效指标。

区域	中等或有限 (或消极 *) 保证或验证	合理 (或积极 **) 保证或验证
验证机构声誉	验证机构应当是国内公认且声誉良好的验证机构。	验证机构应当是国际公认且通过了有关标准认证。
验证数据的范围	验证的数据应包括所有达成一致的 CSI 水泥安全 KPI (包括死亡率、LTI 频率和严重率)。	验证范围可扩大到所有活动并报告安全政策、政策实施、安全改进计划和目标。
集中验证范围	验证应涵盖从企业内所有下属水泥活动现场整理 CSI 成员安全 KPI 的过程以及计算整体 CSI 成员水泥安全 KPI。	范围还可涵盖所有其他活动 (骨料、商品砼等) 以及承包商、合资企业等的的数据。
现场验证范围	验证还应包括通过验证机构现场考察以及现场事故记录的相关检查, 检查典型现场的源数据的准确性和质量。应由独立验证机构决定考察哪些现场。	增加考察的现场数量, 从而得到在统计上更可靠的验证报告。
验证原则	在集中和现场评估过程中, 验证机构应严格遵守有关范围、实质性、完整性、准确性、中立和可比较性的公认的验证原则。	验证原则可采用 AA1000 保证标准、ISAE 3000、GRI G3 或类似标准中规定的原则。
验证报告	验证机构应向 CSI 成员提供验证报告, 总结验证结论, 包括任何改进建议。	此报告应包含在 CSI 成员的公开报告中 (例如 CSR 报告)。
开始日期	所有 CSI 成员最好在 2008 年开始验证 (如果尚未开始) 对他们 2007 年的安全数据进行验证, 然后每三年进行一次, 最好每年进行。	最好每年进行一次验证, 尽可能早完成, 最晚不超过 9 月 1 日。

注1：从现实的角度来看，如果由进行CO₂验证的机构和在相同地点进行安全KPI验证可能更有效。

注2：由美国矿山安全与健康管理局、职业安全与健康管理局等机构进行检查，或由全球报告倡议组织进行审核通常并不是安全数据报告质量的充分保障。

* 消极报告指至少验证机构未在安全数据中发现显著错误或虚假陈述。

** 积极报告指基于更详细的评估，验证机构可就数据正确性提供良好的保证。

附录 2 — 事故和对应可记录的案例

案例 1：导致骑自行车人员死亡的厂外交通事故

不需要记录

描述：一个商品混凝土公司在工作高峰期期间雇佣外部运输人员运输混凝土，这名运输人员完成最后的运输任务后返回了公司，在回家前他递交了工作任务单。在回家的路上，在一个十字交通路口，他将车停下，当交通灯变为绿灯时，开始右转，但没有注意到 1 名自行车人员在他的旁边行驶，他碾过自行车，导致骑自行车人员当场死亡。

需要记录吗？ 这个死亡事故是不需要记录的，因为根据合同管理，该运输人员的工作已经完成，他已将工作任务单交给了这家 CSI 成员公司，并已离开了这家公司的场地。

案例 2：在公司赞助的体育赛事中造成的损失工时伤害事故

不需要记录

描述：一个工人作为公司球队一员利用业余时间参加一场足球比赛，这个队球衣是公司赞助的，上有公司的商标和名称，比赛中，因不当的行走使膝部肌腱断裂，导致损失工作日。

公司既没有强制员工参加该比赛，也没有涉及组织比赛。

需要记录吗？ 需要记录吗？如果公司强制员工参与一些活动（在这个案例中是足球比赛），例如团队建设活动是可以记录的。

案例 3：碰撞事故

不需要记录

描述：CSI 成员公司的一辆卡车正在沿着一条主路行驶时，一辆由社会人员驾驶的车突然错误的穿插过来并且与水泥卡车迎头相撞，导致该司机与水泥货车司机同时死亡事故的发生。

需要记录吗？ 目击者证实称该货车司机没有时间去避免该事故的发生，同时从任何方面看他都不应该对这个事故负责。紧急救援部门也证实了当时卡车司机是佩戴安全带的。所以这个事故不需要记录的，同时第三方和公司员工的死亡都不需要记录。

案例 4：货车碾压事故

不需要记录

描述：CSI 成员公司的一辆货车正在一条主路上缓慢行驶时，在司机不知道的情况下，一个年轻的社会人员突然在货车的旁边出现同时爬上了货车。在司机继续行驶的途中，这个人在货车上滑倒并掉落到行驶汽车的车轮下。

需要记录吗？ 目击者证实司机并没有意识到那名社会人员的出现并爬向汽车。那名人员当时可能是为了搭顺风车或者找一些乐趣，采取了一个危险的行为。所以，这个事故是不需要记录的。

案例 5：第三方司机引起的汽车事故

需要记录

描述：受害者是 CSI 成员公司的一名员工，当时坐在公司汽车的乘客座位上。他决定把座椅靠背调整到约 45 度的角度来休息。为了更舒适一些他还用自己的双手推开安全带，因此安全带松开了。突然一辆高速行驶的第三方汽车从左侧撞击到了 CSI 成员公司的汽车左后门，应该对该事故负责的第三方汽车还逃逸了。该公司的汽车被撞的翻转了一圈又一圈并滑出了数米后颠倒在公路上。该车的司机因为当时佩戴安全带，所以没有明显的损伤。然而，这名乘客却被抛出汽车导致死亡。

需要记录吗？这个死者乘客必须要记录，因为他并没有根据交通法规指导正确的佩戴安全带，如果正确的佩戴安全带就有可能阻止这起死亡事故的发生。

案例 6：租用货车在公路上碰撞行人

需要记录

描述：一辆租用卡车正在去装水泥的路上，在事故发生时车辆是空的。一个行人试图穿过 4 车道高速路，在那里并没有行人斑马线。在 80km/H 限速的情况下，该行人被卡车撞倒并当场死亡，司机并没有受伤。

需要记录吗？事故调查显示：该司机并没有接受道路安全要求的培训，该货车并没有得到成员公司的认可；运输团队忽略了关于路程风险评估和路程计划管理的方法，而且，司机也没有遵循防御性驾驶的原则，他并没有预料到有行人会穿越马路。虽然行人的行为可以认定为高度危险的，但是主要的过失责任还是在于司机，他可以通过实施适当的防御性驾驶的原则避免事故。这死亡事故因而被分类为可以记录的事故。

案例 7：租用的货车在公路上撞上迎面而来的车辆

需要记录

描述：大约在早上 4 点，一辆租用的货车离开工厂去运送水泥，事故调查显示卡车司机为避免撞上停在路上的另外一辆汽车想要左转，为了躲避停在那儿的汽车，卡车驶到反向路上并与一辆迎面的汽车相撞。迎面开来的汽车司机当场死亡。

需要记录吗？这起事故必须作为第三方死亡事故记录，因为司机试图避免撞到停在路上的汽车时而采用了危险的举动。应用防御性驾驶规则和采取适当的行驶速度是有可能避免这起碰撞事故的发生。

案例 8：租用货车在公路上撞倒行人

不需要记录

描述：一辆租用卡车在交货后行驶在返回市内的道路上。时间是下午交通高峰期，交通非常繁忙。这辆卡车刚开始启动（在一个有六车道（双向三车道）的交通路口前的右边车道上），在这个十字路口是没有人行横道线。一个行人从邻近的公园并走到路边，可能要过马路，这时车流开始移动，他突然跌倒在卡车后面的右车轮下。受害人住院后死亡。

需要记录吗？行车记录仪的数据证实，在事故发生时该车正在低速移动（低于 10 公里 / 小时）。该司机的驾驶资格，培训，工作时间和酒精检测都已经确认过是符合要求的，目击者表示当受害者开始过马路并靠近货车的盲点时灯已经变成绿色时。警方的调查结果显示司机没有错，而且受害者当时是喝了酒。所以这类死事故被分类为不可需要记录。

关于水泥可持续倡议行动组织 (CSI)

水泥可持续发展倡议组织 (CSI) 汇聚了全球24家重要的水泥生产商，复盖超过100个国家。成员单位的业务规模从大型跨国企业至小型的本土水泥生产商不等，全体成员水泥总产量约占全球水泥总产量约三分之一。各CSI成员在追求理想的业务表现的同时，亦坚决履行对环境和社会的企业责任，故各成员单位均已将持续发展的理念揉合于商务策略和营运操作中。CSI是世界可持续发展工商理事会 (WBCSD) 的一个倡议组织。

www.wbcscement.org

www.wbcscement.org/safety

关于世界工商可持续理事会 (WBCSD)

世界可持续发展工商理事会是具有远见的公司CEO - 领导的组织，促进全球业务交流并为商业、社会以及环境创造一个可持续发展的未来。WBCSD将与所有的成员单位一道应用其重视的思想领导和有效的倡议，产生建设性的解决方案并采取共同行动。利用其强大的利益相关方关系作为商业的主导倡导方，理事会有助于推动议论和政策变化，有利于达成可持续发展的方案。

世界可持续发展工商理事会为其200家会员公司提供了一个论坛，这个论坛代表所有产业部门，在全球所有大洲合计超过7万亿美元年销售额的企业分享可持续发展最佳实践，并开发创新工具改变现状。理事会还从60个国家和地区的工商理事会和合作组织中受益，其中大部分组织设在发展中国家。

www.wbcscd.org

声明

本报告由世界可持续发展工商理事会组织解释。像其他世界可持续发展工商理事会的报道，这是一份由秘书处和成员公司高管协作努力的结果，草案已通过广泛成员审查，从而确保文档代表了世界可持续发展工商理事会成员多数人的观点。但是这并不意味着每一个成员公司同意。

The Chinese language version of this document (prepared with kind contribution of CSI in China member companies) is a convenience translation of the original English language version. In case of discrepancies between the original English language document and its Chinese convenience translation, the original English version shall apply and prevail. Please visit the CSI website (www.wbcscement.org) for more information.

此中文版本是对英文原版的翻译(鸣谢中国区会员企协助翻译工作)。如中文译本与英文原版之间在表达和理解方面存在分歧，请以英文原版为准。若需了解更多信息，请参考CSI网站(www.wbcscement.org)。

设计: Michael Martin
版权: © WBCSD, May 2013
ISBN: 2-940240-67-1

